

Radiotelevisione Svizzera
"Patti Chiari"
6903 Lugano

Lugano, 24.05.2019

Osservazioni trasmissione "Patti Chiari"
Preventivo officina per preparazioni collaudo del 10.05.2019

Gentili Signore, Egregi Signori,

prendiamo atto del vostro scritto del 21 maggio 2019, dove ci indicate che avete fatto un test presso la nostra azienda, in fattispecie è stato richiesto un preventivo per la preparazione al collaudo del veicolo Subaru Justy, anno 2010, con km 89'059.

Con la presente desidero dare alcune delucidazioni al cospetto del preventivo da noi redatto in data 10.05.2019.

Dalla vostra inchiesta, con relativo test presso il Touring Club Svizzero di Rivera, risulta che i lavori da noi elencati nel preventivo non siano necessari, vorrei fare delle precisazioni:

- Noi viste le condizioni degli ammortizzatori, anno del veicolo (2010) ed il relativo chilometraggio con quasi 90'000 km, abbiamo elencato nel nostro preventivo la relativa sostituzione completa degli stessi. Dal preventivo del TCS si propone solo la sostituzione della coperture dello stelo (corroso e perforato) dell'ammortizzatore, per effettuare questa operazione, innanzi tutto si impiega più tempo che la sostituzione completa dell'ammortizzatore, inoltre ci siamo informati dal rivenditore Subaru ufficiale e da un rivenditore di ricambi generico, se effettivamente vengono forniti come ricambi la copertura dello stelo, ed in tutti e due i casi la risposta è stata negativa, il produttore fornisce il pezzo completo per questo veicolo ad un prezzo cadauno di Fr. 142.--, come esposto nel nostro preventivo.
- Dal test che abbiamo effettuato sul nostro banco freni ed ammortizzatori, risulta che i freni posteriori non erano efficienti, e specificamente il freno a mano comportava delle anomalie (non frenava correttamente sulle ruote posteriori). Quindi come preventivo abbiamo esposto il controllo di questo apparato di sicurezza.
- L'esposizione nel preventivo TCS della sola sostituzione delle cuffiette screpolate degli snodi dello sterzo e del trapezio dx, sono necessarie se sussiste una perdita, siccome il fondo della vettura era sporco, eventualmente al momento del relativo ordine di lavoro, dopo previa pulizia accurata del telaio (fondo del veicolo) si sarebbe appurato l'eventuale perdita e la relativa sostituzione se necessaria.
- Dal vostro annuncio sul sito rsi.ch del 17.05.2019 22:40, dove annunciate la relativa inchiesta "I preventivi non passano il collaudo", riportate la differenza di costi, di sostituzioni inutili per il relativo collaudo, ma affermate che il controllo tecnico deve servire oggettivamente per lavori indispensabili per la sicurezza. Quindi il preventivo da noi svolto rispecchia la professionalità che il cliente si aspetta.

- Dal preventivo del TCS non viene neppure elencato il relativo lavaggio del telaio e del motore, che è opportuno per verificare lo stato del veicolo.

In conclusione, il veicolo ha quasi 9 anni di vita e ben km 89'059, e mi sembra corretto che il lavoro di rimessa in stato del veicolo sia eseguito, una volta sola in modo definitivo.

Inoltre il costo della mano d'opera e la relativa tariffa oraria applicata, è composta da vari fattori e alcuni di questi sono le dimensioni dell'azienda, le attrezzature, apparecchiature ed il costo della formazioni del personale, ecc.. La tariffa oraria applicata sicuramente varia da azienda ad azienda. Quindi un fattore che il nostro preventivo possa risultare più oneroso di altri è corretto.

Comunque a mio parere sarebbe stato opportuno avere anche una perizia del centro collaudi di Camorino relativa allo stato del veicolo ed i lavori di ripristino da essi proposti, per poi comparare in modo trasparente lo stesso preventivo del TCS.

Resto a vostra disposizione e saluto distintamente.

GARAGE STADIO SA
Claudio Lazzaroni

