

Gentile Signora,

- **“Il dottor xx ha interrotto l'assistenza alla signora Schütt dopo che quest'ultima ha chiesto ripetutamente spiegazioni per i servizi addebitati.”**
Ho risposto a questa affermazione errata nella mia ultima email: un medico non può continuare a trattare un paziente con il quale ha un conflitto o con il quale si prefigura un conflitto. Ciò costituirebbe una violazione degli obblighi professionali medici secondo il MedBG. Si esporrebbe all'accusa di conflitto di interessi nella cura.
- **“Il dottor xx ha addebitato alla signora Schütt servizi che non sono stati erogati. Ad esempio, è stata addebitata una riunione con terapisti e assistenti del paziente. Secondo quanto dichiarato dalla signora Schütt, non si è svolta alcuna riunione con terapisti o assistenti.”**
Anche questa affermazione è errata. Il servizio è stato erogato secondo Tarmed e fatturato di conseguenza.
- **“Il dottor xx si è rifiutato di fornire spiegazioni per le voci addebitate.”**
Affermazione altrettanto inesatta. Anche a questa affermazione ho già risposto nella mia ultima email: il dottore si è prodigato per spiegare le fatture alla signora Schütt. La signora Schütt non voleva semplicemente accettare le spiegazioni dettagliate. Oltre un certo punto, ulteriori spiegazioni non sono più utili. La correttezza delle fatture è stata confermata dalle indagini della Direzione Sanitaria e dall'assicurazione sanitaria." La signora Schütt non comprende i principi della fatturazione secondo Tarmed ed è stata resistente a qualsiasi consulenza o spiegazione in proposito.

Naturalmente, le assicurazioni sanitarie verificano se i servizi sono stati erogati. Se l'assicurazione o la Direzione Sanitaria avessero il sospetto che le accuse siano fondate, indagherebbero e intraprenderebbero le opportune azioni legali. La signora Schütt ha voluto trasformare questa questione in una controversia, e ora sembra che stia cercando di farlo attraverso Kassensturz.

Cordiali saluti,

Avvocata del medico della signora Schütt

PRESA DI POSIZIONE – ORIGINALE

Zürich, 20.10.2023

Sehr geehrte Frau,

- **«Dr. xx habe die Betreuung der Frau Schütt abgebrochen, nachdem diese wiederholt nach einer Erklärung für die verrechnete Leistungen gebeten hat.»**
Unzutreffende Behauptung, habe ich in meiner letzten E-Mail beantwortet. Ein Arzt darf einen Patienten, mit dem er einen Konflikt hat bzw. mit dem sich ein Konflikt abzeichnet, nicht weiterbehandeln. Das wäre ein Verstoß gegen die ärztlichen Berufspflichten nach MedBG. Er würde sich dem Vorwurf eines Interessenskonflikts bei der Behandlung aussetzen.
- **«Dr. xx habe Frau Schütt Leistungen verrechnet, die nicht erbracht wurden. So sei beispielsweise eine Besprechung mit Therapeuten und Betreuern des Patienten verrechnet worden. Gemäss den Aussagen von Frau Schütt, hatte keine Besprechung mit Therapeuten oder Betreuern stattgefunden. Auch sei eine ausführliche Beratung zur Medikamenteneinnahme verrechnet worden, die nicht stattgefunden habe»**
Ebenso unzutreffende Behauptung. Die Leistung wurde gemäss Tarmed erbracht und entsprechend abgerechnet.
- **«Dr. xx habe sich geweigert, eine Erklärung für die verrechneten Positionen zu geben.»**
Ebenso unzutreffende Behauptung. Auch in meiner letzten E-Mail beantwortet:
«Dr. xx hat sehr viel Aufwand betrieben, um Frau Schütt die Rechnungen zu erläutern. Frau Schütt wollte die ausführlichen Erklärungen einfach nicht akzeptieren. Ab einem gewissen Punkt sind weitere Erklärungen auch nicht mehr zielführend. Dass die Abrechnungen korrekt waren, ist aufgrund der Abklärungen von Gesundheitsdirektion und den Krankenversicherer erstellt.»
Frau Schütt versteht die Prinzipien der Abrechnung nach Tarmed nicht und war diesbezüglich auch beratungs-/erklärungsresistent.

Selbstverständlich prüfen die Krankenkassen, ob Leistungen erbracht wurden. Wenn KV oder GD den Eindruck, es wäre etwas an den Vorwürfen, würden sie den Vorwürfen nachgehen und die entsprechenden rechtlichen Schritte einleiten. Frau Schütt hat sie in eine Auseinandersetzung verbissen und das soll jetzt über den Kassensturz stattfinden.

Freundliche Grüsse,

Rechtsanwältin / Attorney-at-Law